


Утверждаю:

Директор ГБОУ ЦО Эрудит

 Э.Х. Фидарова



**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ**  
**педагога-психолога**  
**ГБОУ ЦО Эрудит**  
**за 2020-2021 учебный год**

**Николова Л.Б.**

## Аналитический отчет

В течение года моя работа, как школьного психолога, строилась в соответствии с утверждённым годовым планом и должностными обязанностями педагога-психолога, с учётом задач, определённых общешкольным планом учебно-воспитательной работы, а также по запросам администрации школы, касающиеся основных направлений деятельности психологической службы.

**Цель работы:** психологическое сопровождение участников образовательного процесса, обеспечение психологических условий, необходимых для полноценного психического развития учащихся и формирования их личности.

### **Основные задачи для достижения поставленной цели:**

1. Оказание необходимой консультативной, диагностической, просветительской и психопрофилактической помощи педагогическим работникам и родителям; консультирование администрации школы, учителей, воспитателей по психологическим проблемам обучения и воспитания детей;
2. Анализ динамики развития познавательных процессов и способностей;
3. Анализ проблем личностного развития: конфликтность, агрессивность, эмоциональные проблемы, дезадаптация;
4. Осуществление коррекционно - развивающей работы интеллектуальных, личностных и эмоционально-волевых особенностей учащихся;
5. Проведение адаптационных мероприятий со вновь поступившими учащимися;
7. Психологическое сопровождение учащихся «группы риска»;
8. Работа с учащимися, имеющими высокий уровень развития учебно – познавательной деятельности («одаренные дети»); Развитие индивидуальных качеств детей с постоянным обнаружением новых творческих ресурсов.
9. Исследование динамики интеллектуального и личностного развития школьников, используя современные психологические диагностики.
10. Осуществление экспертной деятельности – участие в работе микропедсоветов;
11. Разработка и реализация индивидуальных и групповых коррекционных программ с учетом задач каждого возрастного этапа и существующих проблем, выявление и устранение факторов, негативно влияющих на развитие ребёнка.

В реализации системы психолого-педагогической поддержки учащихся были задействованы все субъекты образовательного процесса: учащийся, родители, классные руководители, учителя-предметники, воспитатели, медицинский персонал, школьный администратор. Психологическое сопровождение учащихся происходит строго с согласия родителей (опекунов).

Для решения профессиональных задач и достижения основных целей психологической деятельности в этом учебном году работа велась по основным направлениям:

- консультативное; -
- диагностическое;
- коррекционно-развивающее; -
- просветительское; - методическое;

Приоритетом в своей деятельности я выбрала работу с 1-ми классами.

Первый класс школы — один из наиболее важных и трудных периодов в жизни детей. Поступление ребенка в школу приводит к эмоционально-стрессовой ситуации: изменяется привычный стереотип поведения, возрастает психоэмоциональная нагрузка. Школа с первых же дней ставит перед ребенком целый ряд задач, не связанных непосредственно с его предыдущим опытом, но требующих максимальной мобилизации интеллектуальных и физических сил. На ребенка влияет комплекс новых факторов: классный коллектив, личность педагога, изменение режима, непривычно длительное ограничение двигательной активности и, конечно, появление новых, не всегда привлекательных обязанностей.

Поэтому так важно уже с первого класса обеспечить эмоциональное благополучие и адаптацию первоклассников, создавать условия развития детей, связанное с формированием познавательных интересов, умений и навыков мыслительной деятельности, произвольности и самостоятельности, поддержать интерес к обучению.

## **I. Диагностическое направление**

Одним из направлений моей работы в начале учебного года является выявление школьников, испытывающих различные трудности, которые препятствуют их нормальной адаптации к условиям обучения и воспитания в школе, а также, в целом, их социализации.

В течении первой четверти мною был осуществлен мониторинг имеющихся у школьников трудностей.

В связи с этим, работа началась с традиционных методов сбора информации. Проведены беседы с учителями, осуществлено наблюдение за детьми в урочное и в неурочное время.

В течении года проведена комплексная оценка уровня сформированности УУД учащихся 1-4 классов.

### **Были использованы различные методики:**

**1 класс** – психолого-педагогическая оценка готовности к началу учебного года Н.Я.Семаго, «Шифровка» Векслер, «Графический диктант» Д.Б. Эльконина, «Срисуй фигуры», «10 слов» А.Р. Лурия, «Запомни картинки», «Найди закономерности», «4- лишний», «Аналогии» по методике Э.Ф.Замбацянвичене, «Дорисуй круг» О.М. Дьяченко, «Закончи предложение», «Самое непохожее» А.Я. Ивановой, рисунок «Что мне нравится в школе», цветовой тест Люшера, «Лесенка» В.Г.Щур, «Домики» О.А. Ореховой.

Данный комплекс методик, позволил оценить уровень сформированности компонентов учебной деятельности - возможность работать в соответствии с фронтальной инструкцией, умение самостоятельно действовать по образцу, умение переключаться на выполнение нового задания. Кроме того, оценивался уровень работоспособности, уровень развития моторных навыков, внимания, памяти, воображения, словесно-логическое мышления, а также произвольности и волевой регуляции, самооценки и обучаемости; уровень сформированности пространственных представлений, которые также являются неотъемлемой составляющей когнитивного развития ребенка. Так же была дана оценка уровня адаптации первоклассников.

**2 класс**- «Исследование интеллектуального развития» по методике Э. Ф. Замбацянвичене, включающая тесты осведомленность, предметная классификация, аналогии, обобщение, с целью определения уровня развития понятийного мышления и мыслительных операций, проведено исследование уровня саморегуляции, школьной мотивации и мотивов учебной деятельности, уровня школьной тревожности, а так же социометрическое исследование «Два домика» Т.Д.Марцинковской для изучения структуры взаимоотношений в классном коллективе.

**3 класс** - тест Мюстерберга «Найди слова в предложениях», «Изучение логической памяти», «Предметная классификация», «Аналогии» по методике Э.Ф.Замбацянвичене, «Числовые закономерности» Липпмана, тест на определение уровня произвольной регуляции деятельности «Узор», «Оценка уровня школьной мотивация» Н.Г. Лускановой, изучение

регуляторной сферы «Палочки и черточки», «Человечки» для диагностики самооценки и взаимоотношений с социумом, тест школьной тревожности Филлипса;

**4 класс** – «Исправь ошибки» проба на внимание П.Я. Гальперина, С.Л. Кабылицкая «Изучение логической памяти», «Составь фразу из трех слов», «Предметная классификация», «Существенные признаки», «Аналогии» Э.Ф.Замбацявичене, «Тест простых поручений» Э.Р. Ахмеджанов, «Мотивы учебной деятельности» М.Р. Гинзбурга, Диагностика школьной мотивации, «Экспресс-диагностика тревожности».

В сентябре 2020 года был исследован уровень школьной зрелости и сформированность учебных действий первоклассников как важный фактор адаптации к условиям обучения в школе.

Диагностику прошли учащиеся в количестве 69 ученика в форме группового и индивидуального тестирования.

В ходе исследования были получены следующие результаты:

#### Познавательная УУД

	Внима-	Вообра-	Память			Мышление			Речь	Общее	
	ние	жение	10 слов кр.слуховая			наглядно-образное	словесно-логическое		жест.ис.		
	Шиф-	дорисуй	Объем	Ск-сть	Долг.	Законо-	4-лиш-	анало-			
Уровни:	<b>1-а класс</b>										
высокий	16	15	11	100	14	10	12	23	11	11	<b>4</b>
средний	13	17	19	25	12	16	17	6	18	19	<b>26</b>
низкий	6	3	5	0	9	9	6	6	6	5	<b>5</b>
	<b>1-б класс</b>										
высокий	27	15	9	9	14	9	14	16	13	7	<b>3</b>
средний	6	16	18	24	17	20	16	14	14	16	<b>28</b>
низкий	1	3	7	1	3	5	4	4	7	11	<b>3</b>

#### Уровень познавательных УУД в первых классах:

- высокий-7(10%)
- средний- 54(78%)
- низкий- 8(12%)

7 учеников имеют интеллектуальную, эмоциональную и социальную зрелость, которая проявляется в психологической и педагогической **готовности к школьному обучению** и 10 % от общего количества учеников.

Так же, 8 учащихся (12%) имеют низкий уровень развития познавательных учебных действий, что дает возможность прогнозировать трудности в обучении и адаптации к школе.

#### При исследовании регуляторных УУД получены следующие результаты:

Регуляторные УУД												
	зрительно-моторная - регуляция	пространственные представления	саморегуляция	моторика	работоспособность	темп деятельности	Общее					
Уровни:	<b>1-а класс</b>											
высокий	7		18		16		11		15		15	<b>5</b>
средний	27		7		10		24		15		4	<b>23</b>
низкий	1		10		9		0		5		16	<b>7</b>
	<b>1-б класс</b>											
высокий	14		19		18		9		26		24	<b>10</b>
средний	18		4		5		23		7		5	<b>21</b>
низкий	2		11		11		2		1		5	<b>3</b>

### **Уровень регуляторных УУД в первых классах:**

высокий-15(22%)

-средний-44(64%)

-низкий- 10(14%)

Для успешного обучения большое значение имеет **самооценка, как один из компонентов личностных УУД** ученика.

### **Уровень личностных УУД первоклассников (самооценка):**

#### **1-а класс:**

-высокий-18(53%)

-средний- 15(44%)

-низкий- 1(3%)

#### **1-б класс:**

-высокий-27(79%)

-средний- 6(18%)

-низкий- 1(3%)

66% первоклассников имеют адекватную самооценку. У них сформировано положительное отношение к себе, умеют оценивать себя и свою деятельность. Они уверены в себе, активны, уравновешенны, быстро переключаются с одной деятельности на другую, настойчивы в достижении цели. Стремятся сотрудничать, помогать другим, общительны и дружелюбны.

31% учащихся первых классов демонстрируют завышенную самооценку (что является возрастной нормой для данного возраста).

Учащиеся с заниженной самооценкой -3%.

#### **Вывод:**

Общий уровень школьной зрелости и готовности к обучению в школе у большинства первоклассников – средний, что соответствует достаточному уровню развития всех психических процессов. При этом, незначительные проблемы в развитии определенных сфер могут потребовать дополнительной психологической и педагогической поддержки.

Структура выявленных у детей нарушений следующая:

-незрелость отдельных форм мышления;

-низкая концентрация внимания и памяти;

-нарушена ориентировка в понятиях право-лево;

- недостаточно сформировано умение действовать по инструкции, произвольность деятельности и внимания, самостоятельность школьника, проявление самоорганизации и саморегуляции поведения.

Чрезвычайно важным является то, что помимо оценки собственно результативности выполнения тестовых заданий, в итоговом показателе готовности учитываются и поведенческие особенности ребенка. Именно эти параметры редко рассматриваются и учитываются при анализе уровня готовности ребенка к началу обучения. Можно отметить несколько особенностей поведения, характеризующих его незрелость – медлительность, расторможенность, отвлекаемость, низкая работоспособность. Чем больше таких замечаний, тем более неготовым к началу обучения следует рассматривать ребенка.

Следует учитывать, что нарушение поведения можно объяснить недостаточной регуляторной зрелостью. В случае, если с началом обучения не произойдет качественного сдвига в формировании произвольной регуляции собственного поведения, ребенок может оказаться в группе «риска» по школьной дезадаптации именно по поведенческим аспектам. При этом, потенциальные когнитивные возможности ребенка в достаточной степени могут соответствовать возрасту.

### **Диагностика общего уровня адаптации первоклассников проводилась в декабре 2020г.**

Для общей оценки уровня адаптации проведена следующая работа:

- проанализированы данные о заболеваемости первоклассников и их обращение за медицинской помощью в школе за прошедший период;

- опрос родителей с помощью анкет;
- экспертная оценка учителя на выявление проблем в учебной деятельности учащихся;
- групповое обследование первоклассников с помощью проективной методики личностных отношений, социальных эмоций и ценностных ориентаций «Домики» О.А.Ореховой.

Были исследованы 68 ученика (1-а -35, 1-б -33)

### Общий результат:

Уровень адаптации	1-а		1-б	
	Количество учащихся	Процентное выражение %	Количество учащихся	Процентное выражение
Достаточный (высокий)	25	71	16	48
Частичный (средний)	8	23	16	48
Недостаточный (низкий)	2	6	1	3

**Вывод:** В целом, адаптация прошла достаточно хорошо. Общий уровень адаптации по классам соответствует достаточному у 41 (61%), частичному – 24 (35%). В зону дезадаптации или затрудненной адаптации попали 3 (4%) ученика. У этих детей наблюдаются нарушения в различных сочетаниях. Особенно характерно следующее сочетание факторов:

- Недостаточная произвольность психических функций;
- Чрезмерная расторможенность;
- Низкая учебная мотивация;
- Низкая интеллектуальная деятельность.

При этом, у 18 учащихся преобладают отрицательные эмоции, доминирует плохое настроение и неприятные переживания.

Требуется дополнительная поддержка со стороны учителей и семьи с учетом индивидуальных особенностей учащихся, относящиеся к «группе риска». Для стабилизации эмоционального фона необходимо поддерживать ситуацию успешности.

На каждый конкретный случай было обращено внимание учителя совместно с родителями, даны необходимые рекомендации по преодолению выявленного психологического неблагополучия.

В результате были определены 11 учеников с низким уровнем развития регуляторных и познавательных умений для включения их в программу коррекционно-развивающих занятий.

В ноябре 2020г. среди учащихся **2-х классов** определялся уровень интеллектуального развития по методике Э.Ф. Замбацьявичене «Исследование интеллектуального развития». Форма проведения: групповая.

Данные исследования дают возможность анализировать как каждого ученика, так и класс в целом.

Всего обследовано 32 ученика.

### Результаты обследования:

Уровни успешности	ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ УУД				
	Интеллектуальное развитие				
	Субтест 1	Субтест 2	Субтест 3	Субтест 4	Общее
	2-а				
высокий	12	9	1	6	1
средний	19	21	9	20	25
низкий	1	2	22	6	6

При анализе результатов отдельно по субтестам у большинства учащихся затруднения вызвал субтест № 3 на словесно-логическое мышление. Выявлен низкий уровень

сформированности логического действия на умение делать умозаключения по аналогии. Не сформированы в полной мере умения анализировать и обобщать выделенные признаки. При этом, испытуемым характерны способность классифицировать, обобщать.

В результате можно сказать, у учащихся 2-го класса конкретно ситуационный стиль мышления преобладает над абстрактно-логическим.

Для изучения регуляторных и личностных и коммуникативных УУД применялись методики исследования уровня развития произвольной регуляции, мотивы учебной деятельности, а так же социометрическое исследование «Два домика» Т.Д. Марцинковской и «Человечки» для изучения структуры взаимоотношений в классном коллективе.

## **Результаты: 2-а класс**

### **Личностные УУД.**

#### **Удовлетворенность школьной жизнью и желание учиться:**

высокий -10 (46%)

средний-9(41%)

низкий-3(14%)

#### **Уровень школьной тревожности:**

высокий -10 (46%)

средний-5(23%)

низкий-7(32%)

### **Регуляторные УУД.**

#### **Уровень саморегуляции деятельности:**

высокий -24 (83%)

средний-3(10%)

низкий-2(7%)

### **Коммуникативные УУД.**

В результате изучения коммуникативной сферы в 2-а классе выявлено:

«Социальные звезды» - 3(9%)

Популярные «Предпочитаемые» - 23(70%)

Пренебрегаемые-5 (15%)

Изолированные-2(6%)

Опираясь на данные исследования с учетом взаимных положительные и отрицательные выборов для 2-а класса характерен средний уровень благополучия взаимоотношений в классе.

Классным учителям рекомендовано способствовать сплочению членов класса, выработка более дружеских и гуманных взаимоотношений.

С ноября по февраль 2020г. в 3-х и 4-х классов оценивался уровень сформированности УУД на начало учебного года.

## Результаты диагностического обследования:

класс/во количество учащихся	Познавательные УУД						Личностные УУД						Регуляторные УУД						Коммуникативные УУД					
	высокий уровень		средний уровень		низкий уровень		высокий уровень		средний уровень		низкий уровень		высокий уровень		средний уровень		низкий уровень		высокий уровень		средний уровень		низкий уровень	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
3(31)	2	6	23	75	6	19	6	19	18	56	7	25	17	59	10	34	2	7	11	38	14	48	4	
4(48)	1	3	25	86	3	10	12	41	17	59	0	0	6	21	22	76	1	3	35	73	13	27	0	

### Уровень школьной тревожности:

Так же выявлены дети:

#### в 3-х классах:

- с высокой тревожностью - 32%, с повышенной тревожностью -32%; у 14% детей – средний уровень тревожности, низкий – 21%.

Наибольшую тревожность среди учащихся вызывают факторы - «страх ситуации проверки знаний», «страх самовыражения» и «страх не соответствовать ожиданиям окружающих».

#### В 4-х классах:

– с высокой тревожностью –11% учащихся, с повышенной тревожностью – 25% человек; средний уровень тревожности у 50% и низкий – у 14%.

**Вывод:** Большинство учащихся имеют средний уровень развития познавательной сферы. При анализе результатов наибольшие затруднения вызвали тесты на внимание и словесно-логического мышления (действие по «анalogии» и «закономерности»). У отдельных учащихся не сформированы в полной мере умения сравнивать, анализировать и обобщать выделенные признаки.

**Учебная мотивация** у большинства детей соответствует среднему уровню.

Так же, в течение года, проводилась **индивидуальная диагностика по запросам учителей и родителей.**

Среди родителей учащихся проводилось анкетирование с целью выявления показателей, характеризующих комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность. В исследовании приняло участие 93человек.

Использовалась анкета «Изучение удовлетворенности родителей работой образовательного учреждения».

#### В ходе опроса родителям предлагалось ответить анонимно на вопросы анкеты. Результаты исследования:

Высокий уровень удовлетворенности - 80%

Средний уровень удовлетворенности – 16%.

Низкая удовлетворенность – 4%.

Большинство родителей удовлетворены качеством образовательных услуг и комфортностью обучения в школе. Они довольны тем, как в школе организован образовательный процесс и внеурочная работа. Школа является авторитетными для них учебным заведением.

Так же проведено исследование вновь принятых молодых педагогов, с целью определения степени удовлетворенности педагогов жизнедеятельностью в школьном сообществе и своим положением в нем.

В исследовании приняло участие 2 учителя.

Использовалась анкета для педагогов «Удовлетворенность педагогов жизнедеятельностью в учебном заведении». По результатам исследования можно сказать о хорошей степени



удовлетворенности молодых педагогов жизнедеятельностью в школьном сообществе и своим положением в нем. Процесс вхождения в коллектив прошел, в основном, безболезненно.

По результатам всех исследований составлена справочная документация. С учителями проводилось обсуждение полученных результатов. Были определены уровни подготовленности первоклассников к обучению, выявлены дети с угрозой риска школьной дезадаптации и индивидуальными особенностями, с низкой познавательной сферой. Проведены углублённые обследования учащихся, на основании которого составлялись рекомендации по дальнейшему психолого-педагогическому сопровождению.

Практиковались беседы и консультации с родителями, интересующимися результатами обследования. Родителям и учителям, работающим в этих классах, давались соответствующие рекомендации по включению в свою работу заданий по развитию определенных навыков у учащихся.

Оценивая проведенную диагностическую работу, можно сделать вывод о том, что имеющиеся в распоряжении методики и собственные профессиональные знания позволяют достаточно точно и полно определять различные проблемы и нарушения, имеющиеся у учеников.

### Статистическая справка:

**Всего за 2020-2021 учебный год проведено:**

**Индивидуальных обследований детей – 169, взрослых – 95.**

**Групповых обследований – 47,**

**количество детей на групповых обследованиях – 716,**

**взрослых – 23.**

## II. Коррекционно-развивающее направление

Опираясь на результаты проведенных диагностик, а также по запросам учителей и родителей, осуществлялось проектирование и реализация индивидуальных и групповых коррекционно - развивающих занятий, направленных на развитие у учащихся необходимых качеств для более успешной адаптации и преодоления трудностей в когнитивной, эмоционально-поведенческой и коммуникативной сферах.

По итогам проведенного мониторинга первичных психологических исследований были выявлены дети «группы риска», нуждающиеся в психолого-педагогической помощи.

Исходя из выявленных проблем социально-психологической адаптации, все учащиеся были разделены на 4 групп:

<i>Характер выявленных проблем социально – психологической адаптации</i>	<i>Класс</i>	<i>Кол-во уч-ся</i>	<i>Всего уч-ся</i>	<i>Запланированная работа</i>
<b>Низкий уровень развития познавательной и регуляторной сфер</b>	1-а	7	31	Занятия по коррекции и развитию познавательных процессов (памяти, внимания, мышления, восприятия, речевого развития, произвольности и саморегуляции и т.д.)
	1-б	5		
	2-а	8		
	3-а	7		
	4-а	4		
<b>Эмоционально-психологическое неблагополучие (зафиксировано пониженное</b>	1-а	7	18	Наблюдение, отслеживание посредством мониторинга эмоционального состояния, индивидуальная коррекция эмоционального состояния,
	1-б	11		

<b>настроение – легкая депрессия ситуативного или невротического характера)</b>				психодиагностика личностной сферы с целью разработки рекомендаций педагогам
<b>Трудности процесса адаптации к условиям обучения (чувство дискомфорта, нарушение дисциплины, использование в речи нецензурных выражений, нарушение взаимоотношений со сверстниками, страхи и т.д.), низкая учеб. мотивация</b>	1-а	3	13	Наблюдение, отслеживание посредством мониторинга степени адаптированности, психодиагностика личностной сферы с целью разработки рекомендаций педагогам
	1-б	4		
	2-а	3		
	4-а	2		
	4-б	1		
<b>Высокий уровень школьной тревожности, агрессивность</b>	2-а	7	35	Индивидуальная коррекционная работа, психодиагностика личностной сферы с целью разработки рекомендаций педагогам
	3-а	18		
	4-а	10		
<b>Всего:</b>			<b>97</b>	

Так же с целью развития потенциала талантливых детей было организовано **сопровождение одаренных учащихся**: 1-а класс – Зученика; 1-б – 1; 3-а – 2; 4-а – 4;

В группы коррекционных занятий были определены ученики только с согласия родителей. Реализация коррекционной программы с элементами тренинга в 1– 4 классах осуществлялась в течении учебного года 1 раз в неделю.

Занятия преследовали следующие цели:

- 1) Коррекция сенсорно-перцептивной и познавательной деятельности;
- 2) Коррекция эмоционального развития ребёнка в целом;
- 3) Психологическая коррекция поведения учащихся;
- 4) Коррекция личностного развития (в целом и отдельных его аспектов);
- 5) Развитие творчества и креативного мышления.

#### **Основная тематика коррекционно-развивающих занятий, проведенных за 2020-2021 учебный год:**

1. Программа коррекционно-развивающих занятий «Я первоклассник»  
Цель: Коррекция дезадаптации и содействие благополучному течению адаптационного процесса первоклассников;
2. Психокоррекционная программа, направленная на преодоление проблем уровня школьной зрелости и сформированности познавательных учебных действий у учащихся 1-4 классов.  
Цель: коррекция уровня развития внимания, памяти, воображения, словесно-логического мышления и речи.
3. Индивидуальные коррекционные занятия для развития УУД учащихся.  
Цель: коррекция и развитие недостаточного и низкого уровня развития УУД у учащихся 1-4 классов.
4. Программа тренинговых занятий «Профилактика дезадаптации учащихся при переходе из начальной школы в среднее звено»- 10 занятий.  
Цель: Предупреждение дезадаптации учащихся при переходе из начальной школы в среднее звено. Формирование навыков адекватного общения со сверстниками в окружающем социуме.

5. Программа коррекционно-развивающих занятий для детей с низким уровнем учебной мотивации и высокой тревожностью.
6. Цель: Снижение ситуативной тревожности, повышение школьной мотивации.
7. Индивидуальные коррекционные занятия со школьниками, испытывающими трудности в личностной сфере (группа риска)  
Цель: Коррекция личностной сферы детей (работа с эмоциями, агрессией, тревожностью, страхами, нарушениями коммуникации и повышение самооценки).
8. Сопровождение одаренных учащихся.  
Цель: развитие творчества и креативного мышления у способных и одаренных детей.

В работе с учащимися использовались разнообразные формы и методы работы: групповые и индивидуальные занятия, применялись элементы сказкотерапии, арт-терапии, песочная терапия, релаксационные техники с посещением сенсорной комнаты, ролевое обыгрывание ситуации (в том числе конфликтных).

Коррекционно – развивающая работа, так же, способствовала:

- развитию способности к эмпатии и толерантности у учащихся;
- формированию навыков самопознания и самоанализа;
- формированию и развитию навыков межличностного общения. - развитию потенциала талантливых детей.

#### **Статистическая справка:**

**Всего за 2020-2021 учебный год проведено: 114 групповых и 132 индивидуальных коррекционных занятий, в т.ч.129-с детьми, 3-с педагогами;  
Количество посещений групповой коррекции учащимися – 371, педагогами- 19.**

#### **Мониторинг исследований в результате коррекционно-развивающих занятий.**

В целом, в результате коррекционно-развивающих занятий выявлена положительная динамика у большинства детей, что наглядно видно по мониторингу исследований. Однако, у отдельных учащихся первого класса по-прежнему, страдает произвольность отдельных психических процессов и поведение; они мало осознаются детьми и плохо поддаются внутреннему контролю.

#### **Динамика развития познавательной и регуляторной сфер младших школьников по окончании коррекционно -развивающих занятий.**

Сравнительная характеристика уровня сформированности УУД у младших школьников за 2020-2021 учебный год показывает положительную динамику как видно из таблицы.

Класс	Количество учащихся посетившие коррекционно-развивающие занятия	Сравнительная характеристика Познавательных УУД			Сравнительная характеристика регуляторных УУД		
		динамика отсутствует	динамика незначительна	динамика положительная	динамика отсутствует	динамика незначительная	динамика положительная
1-а	7	0	1	6	1	1	5
1-б	5	0	1	4	0	1	4
2-а	6	1	1	4	0	0	6
3-а	7	1	2	4	0	1	6
4-а	4	0	1	3	0	1	3
Всего	29	2	6	21	1	4	24

### МОНИТОРИНГ РЕЗУЛЬТАТОВ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ УУД

за 2020-2021 учебный год

№ №	Уровень	1 «а» КЛАСС (%)		1 «б» КЛАСС (%)		2 «а» КЛАСС (%)		3 «а» КЛАСС (%)		4«а» КЛАСС (%)		4«б» КЛАСС (%)	
		Начало года	Конец года	Начало года	Конец года	Начало года	Конец года	Начало года	Конец года	Начало года	Конец года	Начало года	Конец года
<b>Познавательные УУД</b>													
1	Высокий	12	14	9	12	3	3	17	13	4	4	0	0
	Средний	82	86	82	88	78	93	67	84	86	96	100	0
	Низкий	6	0	9	0	18	3	17	3	10	0	0	0
<b>Личностные УУД</b>													
2	Высокий	53	20	79	15	0	46	19	16	41	56	24	52
	Средний	44	71	18	67	0	41	56	61	59	41	76	48
	Низкий	3	9	3	18	0	13	25	23	0	3	0	0
<b>Регулятивные УУД</b>													
3	Высокий	15	14	29	35	83	90	59	57	21	21	33	0
	Средний	68	80	62	62	10	10	34	43	76	79	67	0
	Низкий	18	3	9	3	7	0	7	0	3	0	0	0
<b>Коммуникативные УУД</b>													
4	Высокий	52	60	76	65	31	79	38	38	86	63	0	86
	Средний	37	37	24	35	58	15	48	55	14	37	0	14
	Низкий	11	3	0	0	11	6	14	7	0	0	0	0

## **Обобщённые результаты и выводы.**

Адаптация к начальной школе, в целом, прошла успешно. У большинства учащихся продуктивная мотивация, позитивное отношение к учению, соответствие социальному нормативу.

Много внимания уделялось развитию навыков позитивного восприятия себя и окружающих, развитию навыка общения, решению и выходу из конфликтных ситуаций.

В результате развивающих занятий и игр учащиеся смогли проявить свои способности, приобрели определенные ЗУН.

Так, сопровождении одаренных детей дополнительно развивает их творческий потенциал, креативное мышление, в результате чего 5 учеников успешно прошли логико-математические конкурсы и получили дипломы разной степени.

Общий уровень готовности учащихся 4-х классов к переходу в среднее звено у большинства детей соответствует среднему уровню. Учащиеся, не готовые к переходу в среднее звено отсутствуют.

**III. Психологическое просвещение и профилактика** - по вопросам, касающихся возрастной психологии, семейного воспитания посредством проведения лекций, бесед, групповых консультаций и т.д.

Задачами данного вида просветительской деятельности являются: 1) повышение психологической грамотности;

2) осознание педагогами и воспитателями своей роли в формировании и преодолении трудностей ребенка;

3) побуждение взрослых к личностному росту и изменению форм взаимодействия с ребенком;

4) мотивирование взрослых на более глубокую работу по преодолению трудностей, предупреждение возникновения явлений дезадаптации и профилактика трудностей в обучении, общении, в психическом самочувствии.

С сентября 2020г. проводились профилактические занятия по предупреждению дезадаптации у первоклассников.

Данное направление деятельности реализовывалось в следующих формах:

Сопровождение процесса адаптации первоклассников:

1. Программа «Введение в школьную жизнь» - 10 занятий.

Цель: профилактика и коррекция дезадаптации у первоклассников.

2. Сказкотерапия. Сказки для школьной адаптации.

Цель: Профилактика дезадаптации первоклассников в школе – 20 занятий.

3. Проведение тематических классных часов для учащихся.

Цель данных мероприятий: познакомить учащихся с актуальными для их возраста проблемами в интерактивной форме, дать возможность учащимся путем рефлексивного анализа расширить представления о себе и сформировать активную позицию в отношении возможности преодоления имеющихся трудностей.

### **Цикл занятий:**

- Урок - игра «Выработка школьных правил».

Цель: формирование правильного поведения на уроке. -

Профилактическое развивающее занятие «Какой Я».

Цель: формирование представлений о хорошем и плохом поведении.

4. Психологическая разгрузка в сенсорной комнате.

Цель: Нормализация эмоционального самочувствия, снятие напряжения, релаксация, обучение способам расслабления.

5. Психологические игры, упражнения, направленные на формирование дружелюбной атмосферы в классе, на сплочение, самопознания и развитие личности, а так же, на уменьшение тревоги и агрессии, приобретения и совершенствования навыков саморегуляции.

6. Индивидуальные профилактические беседы с детьми «группы риска».

7. В 4-х классах для профилактики здорового образа жизни прошла видео-лекция «Курение – это опасно».

8. **Тренинговые занятия для учителей:** -

Цикл занятий «Учитель-ученик».

Цель: Формирование психологического комфорта, эмпатического отношения к детям, развитие у педагогов способности к рефлексии.

- Тренинг «Сохранение психического здоровья педагогов. Секреты профессионального долголетия».

Цель: профилактика эмоционального выгорания и формирование позитивного мышления педагога».

9. **Основная тематика выступлений:**

**на родительских собраниях:**

- «Первый раз в первый класс: адаптация первоклассников к школе»,

- «Первые трудности: как справиться?»,

- «Возрастные особенности второклассников», «Результаты адаптации. Рекомендации»,

- Результаты диагностики.

- Переход в 5 класс: новые требования, проблемы и пути их решения».

**на педагогическом совете:**

- Результаты психологической диагностики уровня готовности учащихся первых классов к обучению в школе.

- Обобщенный анализ результатов деятельности педагога-психолога по направлениям за I полугодие 2020-2021 уч. года.

- Результаты анкетирования родителей.

- «Организация процесса взаимодействия учителя, семьи и ребенка».

- «Родителям об особенностях темперамента и характера ребенка».

- Круглый стол среди педагогов, родителей и представителей разных ведомств по теме «Профилактика суицидального поведения детей».

- «Анализ деятельности за 2020-2021 учебный год», статистическая справка.

10. Просветительские беседы в процессе индивидуальных и групповых консультаций для педагогов и родителей по вопросам особенностей развития детей и взаимодействия с ними.

11. Оформление тематического стенда «Уголок психолога».

**Выводы.** Реализацию просветительской и профилактической деятельности можно считать успешной, но недостаточной в связи с загруженностью как педагогов, так и родителей. Однако в дальнейшем следует обратить внимание на следующие моменты: методическая и информационная оснащенность, а также совершенствование способов подачи информации.

**Статистическая справка.**

**Всего проведено мероприятия 66, в т. ч.**

**для педагогов – 19,**

**для родителей – 8 ,**

**для учащихся –39.**

**IV. Консультационная работа** – оказание помощи и разработка рекомендаций по решению персональных, личностных, учебных и производственным проблем для всех участников образовательного процесса.

Наибольшее количество консультаций проведено с учителями по поводу взаимодействия с детьми, а также по вопросам, касающимся проблем поведения и обучения детей; по результатам наблюдений и диагностик.

Велись беседы с родителями детей «группы риска», были даны соответствующие рекомендации по каждому случаю отдельно.

Консультирование осуществлялось индивидуально и в группах. Индивидуальные консультации проводились по запросам. Групповые консультации для родителей – на родительских собраниях согласно плану работы, для педагогов – на педагогических собраниях. Ведется журналы учета индивидуальных и групповых консультаций.

Проблемы, затронутые на консультациях, имели, в основном, следующую направленность:

- эмоционально-поведенческую (агрессивность, тревожность, демонстративность и т.п)
- конфликтологическую;
- диагностическую;
- коммуникативную;
- релаксационную (способы снятия стресса);

#### **Темы консультаций:**

- Психологическая готовность ребенка к школе.
- Практические советы по адаптации. Итоги адаптационного периода.
- Возрастные особенности детей.
- Рекомендации по итогам результатов диагностических исследований.
- Особенности темперамента и характера ребенка.
- Памятки в помощь родителям «Типы темперамента и воспитание».
- Памятки для педагогов «Как снять стресс».

Консультационная работа велась так же посредством школьного сайта. Были освещены следующие темы:

- «Причины школьной дезадаптации учащихся младших классов»;
- Как распознать школьную дезадаптацию, как с ней справиться и что можно сделать, чтобы учеба приносила радость».

**Вывод.** В целом можно считать, что консультативная работа является достаточно эффективной формой деятельности и позволяет решать многие учебные задачи, как при индивидуальных встречах, так и при совместном участии родителей и учителей.

#### **Статистическая справка:**

**Всего за 2019-2020 учебный год проведено:**

**индивидуальных консультаций – 86, в том числе педагогов- 30, родителей-56;  
групповых консультаций 8, в том числе педагогов – 3, родителей 5.**

#### **V. Экспертная работа.**

1. Посещение занятий, уроков для изучения адаптации обучающихся.
2. Экспертиза уровня учебных знаний.
3. Наблюдатель проведения административных контрольных работ.
4. Оценка конкурсных проектов «Мой край родной».
5. Оценка конкурса видео-роликов «Окружающий мир».
6. Член жюри различных конкурсов, игр, КВН.
7. Член жюри при оценке выставочных подделок и рисунков учащихся.
8. Оценка портфолио учащихся.

**Всего участия в экспертной деятельности – 14.**

## **VI. Методическая работа.**

Организационно-методическое направление является неотъемлемой частью деятельности каждого педагога-психолога. Подобная работа не всегда видна стороннему наблюдателю, однако, требует больших временных и энергетических затрат специалиста.

В рамках этого направления мною осуществлялось:

- планирование и анализ своей деятельности (составление годового, еженедельного плана работы, годового анализа работы, статистической справки);
- велась текущая документация (заполнение рабочего журнала, составление графика работы, оформление справок, обработка и анализ результатов диагностики, подготовка рекомендаций для учащихся, педагогов и родителей);
- подготовка материалов к консультированию, просвещению, коррекции и т.д. (изучение специализированной литературы, подбор диагностического инструментария, составление коррекционно-развивающих программ, разработка классных часов для учащихся, разработка и написание программ выступлений на родительских собраниях, создание базы диагностических методик, подготовка материалов для выступления на методических объединениях педагогов и оформления тематических стендов);
- повышение уровня профессиональной квалификации:

С 12.04.2021-21.04.2021г. «Комплексные меры по профилактике незаконного потребления психоактивных веществ, реабилитации и ресоциализации лиц, потребляющих психоактивные вещества без назначения врача» (удостоверение).

21.10.2020г. - Участие в онлайн конференции «Школьные трудности: стратегии помощи детям» (сертификат).

Сертификат за участие во Всероссийском фестивале «Один день из жизни образовательной организации в технологии деятельностного метода обучения».

Участие во Всероссийском экологическом диктанте (диплом).

Участие в диктанте по общественному здоровью (диплом).

Размещение авторского материала на сайте - Семинар для учителей «Проблемы школьной адаптации»(свидетельство).

19.05.2021г. Диплом за подготовку участников Всероссийского конкурса в блиц-олимпиаде: «Математические игры «Страусенок»».

**Выводы.** Методическую деятельность за истекший период можно оценить как достаточно продуктивную. В дальнейшем необходимо на основании анализа деятельности доработать имеющиеся программы и разработать новые с учетом потребностей участников образовательного процесса. Кроме того, необходимо больше внимания уделить разработке программ взаимодействия с педагогическими кадрами, программам работы с одаренными детьми.

## **VII. Материально-техническая база.**

### **1.Наличие собственного кабинета и кабинетов для групповых форм работы.**

-Имеется кабинет для индивидуальной работы и работы в минигруппах с участниками образовательного процесса;

### **2. Наличие коррекционно-диагностического инструментария.**

- Имеется достаточный диагностический и коррекционно-развивающий инструментарий.

### **3.Наличие в кабинете педагога-психолога оргтехники и другого оборудования:**

- Имеется компьютер.

- имеется аудиоаппаратуры для прослушивания релаксационных дисков.

### **4.Наличие доступа к сети Internet.**

- Компьютер не имеет доступа к сети Internet.

### **5. Наличие собственного сайта или страницы на сайте образовательного учреждения: -**



имеется сайт образовательного учреждения [http:](http://erudit-qoy.narod.ru)

[erudit-qoy.narod.ru](http://erudit-qoy.narod.ru)

- сайт на образовательном портале:

<http://ns.portal.ru>

<http://multiurok.ru>

<http://www.maam.ru>

### **Общие выводы и рекомендации.**

Анализируя всю проведенную за истекший период работу можно сказать о том, что вся деятельность велась в соответствии с перспективным планом работы и по всем направлениям. Но в связи с сильной загруженностью детей как учебной, так и дополнительной, часы занятий психолога с детьми сокращались.

Хотелось бы в следующем учебном году улучшить работу, направленную на координацию совместных усилий всех участников образовательного процесса – учащихся, классных руководителей, учителей-предметников и родителей (проведение совместных занятий, разработка индивидуальных рекомендаций и т.д.);

Родителям – проявлять повышенную заинтересованность в воспитании своих детей, их успехам в учебе и школьной жизни; осуществлять эмоциональную поддержку, наладить более тесный духовный контакт с ребенком

Продолжать деятельность в будущем году с учетом анализа деятельности за прошедший год.

### **Перспективы работы на 2021 – 2022 учебный год.**

В дополнение к вышесказанному на 2021-2022 учебный год следует усовершенствовать: -коррекционно-развивающее направление; -дополнить тематику выступлений на родительских собраниях;

- продолжать деятельность с учетом анализа деятельности за прошедший год.

-повышать уровень профессиональной квалификации (посещение конференций и семинаров в целях самообразования).

-пополнить материально - методическое оснащение кабинета.