

# Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение

## «Центр образования «Эрудит»

### Справка по итогам проведения ВПР

В соответствии со статьей 28 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Рособрнадзора от 28.03.2022 № 467 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.08.2021 № 1139 "О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2022 году"», На основании писем Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки №01-28/08-01 и 01-31/08-01 «О переносе сроков проведения ВПР в общеобразовательных организациях в 2022 году» рекомендациями Министерства образования и науки РСО - Алания исх.№547от31.03.2022 в целях организации и проведения всероссийских проверочных работ (далее – ВПР).

В ГБОУ ЦО Эрудит принимали участие в ВПР учащиеся 6-х классов (за курс 5 класса)

#### **1.Общая информация, количественный состав участников ВПР в ГБОУ ЦО Эрудит, форма проведения проверочных работ.**

Предмет	Количество участников	Форма проведения
Русский язык	48	традиционная
Математика	46	традиционная
Биология	42	традиционная
История	45	традиционная

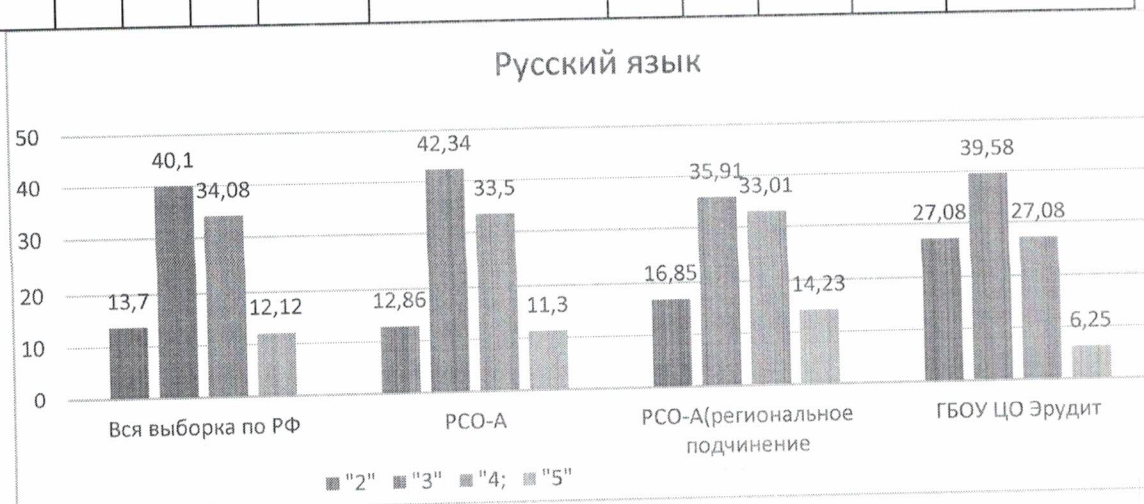
Класс	История				Качество знаний	Биология				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6А	3	14	6	1	75%	0	7	15	1	30%
6Б	6	11	4	0	81%	0	3	13	3	16%

## 2. Сравнение статистических показателей общероссийских, региональных, школьных результатов ВПР по предмету :

Русский язык

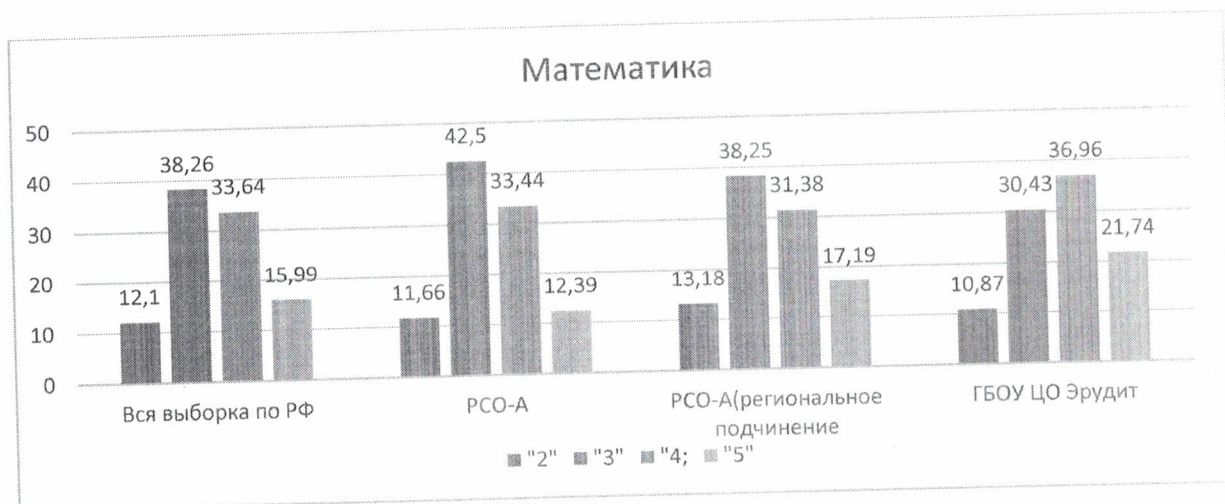
	Количество участников	Распределение отметок участников в %			
		2	3	4	5
Вся выборка по РФ	1038626	13,7	40,1	34,08	12,12
РСО-А	7373	12,86	42,34	33,5	11,3
РСО-А (региональное подчинение)	724	16,85	35,91	33,01	14,23
ГБОУ ЦО Эрудит	48	27,08	39,58	27,08	6,25

Класс	Русский язык				Качество знаний	Математика				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6А	0	9	8	8	36%	3	12	6	4	60%
6Б	3	4	12	4	30%	7	5	9	0	57%



## Математика

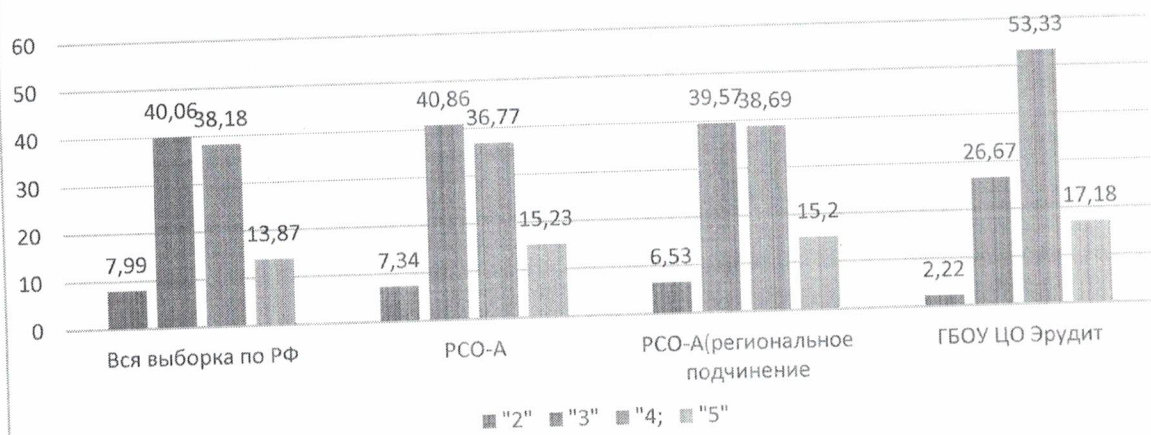
	Количество участников	Распределение отметок участников в %			
		2	3	4	5
Вся выборка по РФ	1106636	12,1	38,26	33,64	15,99
РСО-А	7375	11,66	42,5	33,44	12,39
РСО-А (региональное подчинение)	698	13,18	38,25	31,38	17,19
ГБОУ ЦО Эрудит	46	10,87	30,43	36,96	21,74



## История

	Количество участников	Распределение отметок участников в %			
		2	3	4	5
Вся выборка по РФ	1211977	7,99	40,06	38,18	13,87
РСО-А	7453	7,34	40,68	36,77	15,23
РСО-А (региональное подчинение)	796	6,53	39,57	38,69	15,2
ГБОУ ЦО Эрудит	45	2,22	26,67	53,33	17,78

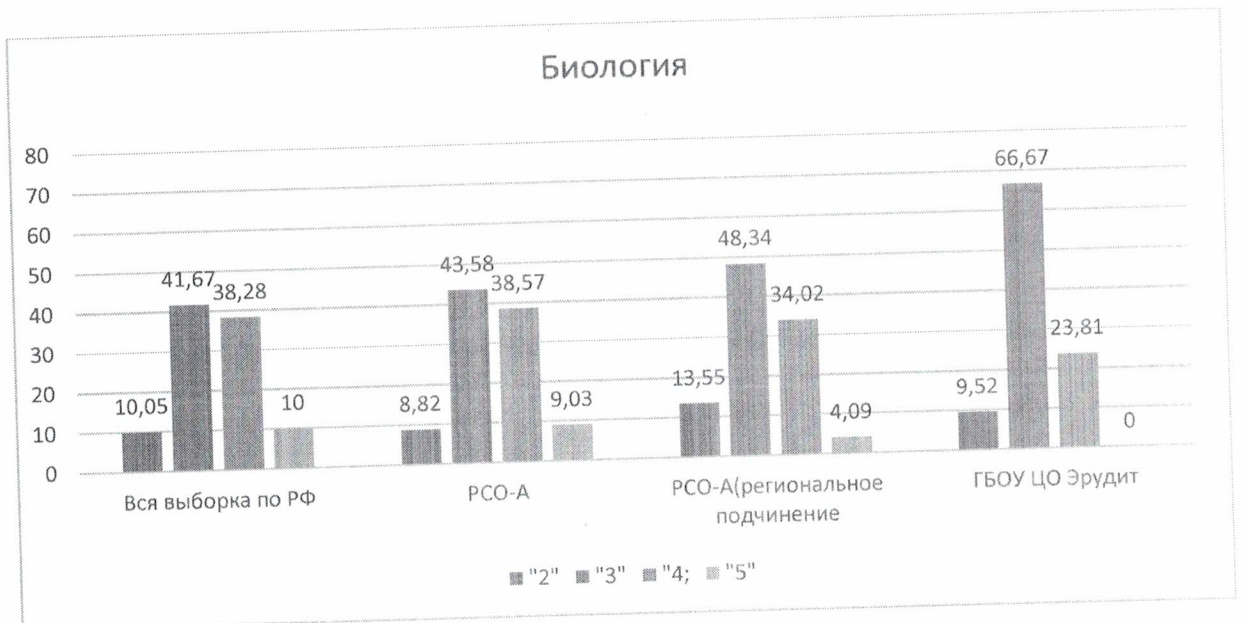
## История



## Биология

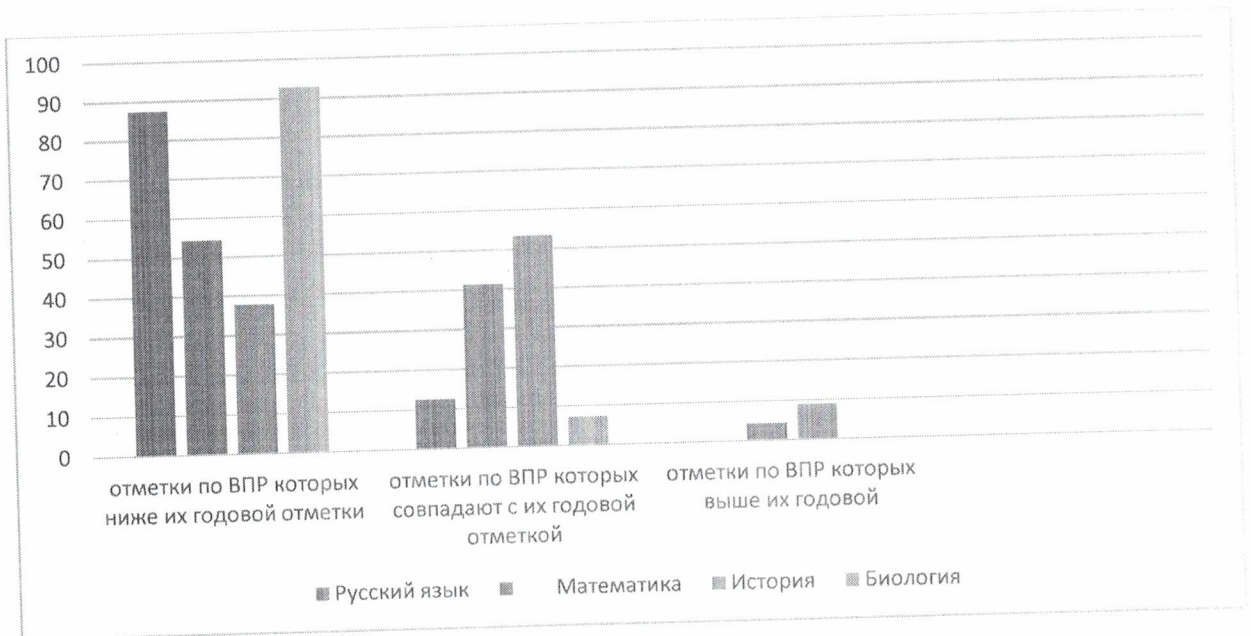
	Количество участников	Распределение отметок участников в %			
		2	3	4	5
Вся выборка по РФ	1227475	10,05	41,67	38,28	10
PCO-A	6979	8,82	43,58	38,57	9,03
PCO-A (региональное подчинение)	782	13,55	48,34	34,02	4,09
ГБОУ ЦО Эрудит	42	9,52	66,67	23,81	0

## Биология

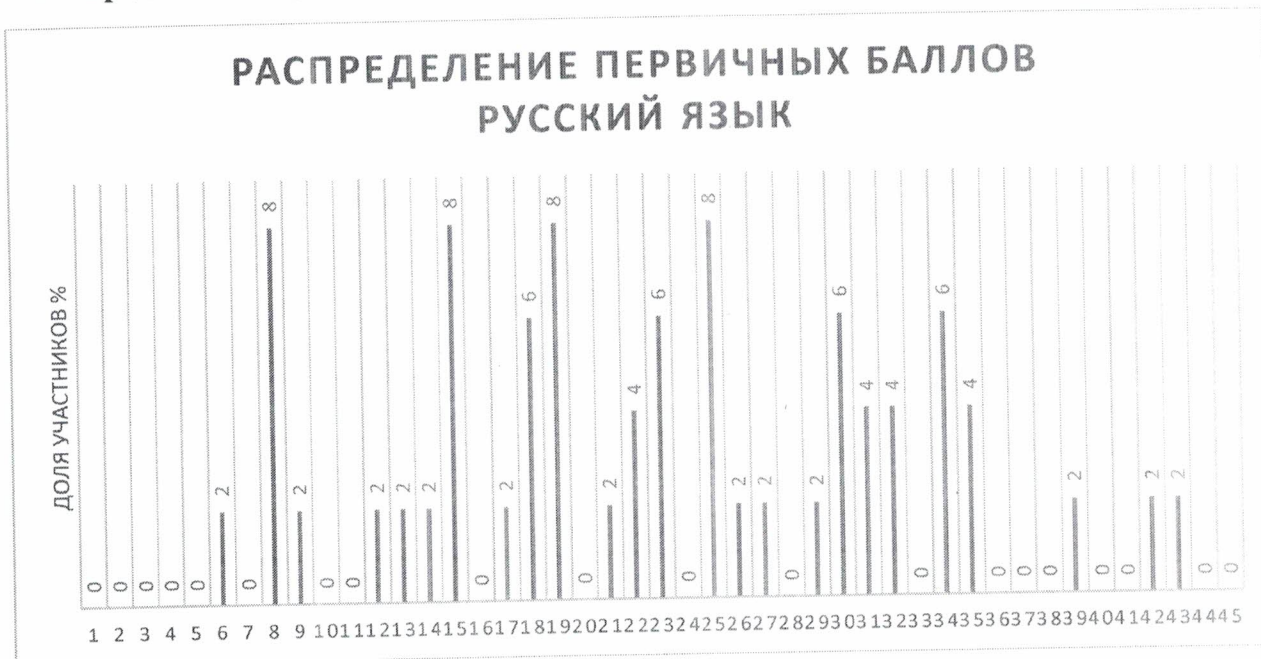


### 3. Сравнительный анализ результатов с годовыми отметками учеников по предметам ВПР:

Класс	Количество обучающихся, выполнивших ВПР (чел.)	Доля учащихся, отметки по ВПР которых ниже их годовой отметки %	Доля учащихся, отметки по ВПР которых совпадают с их годовой отметкой по предмету %	Доля учащихся, отметки по ВПР которых выше их годовой отметки %
<b>Русский язык</b>				
6А-6Б	48	42 -87,5%	6-12,5%	0
<b>Математика</b>				
6А-6Б	46	25-54,35%	19-41,3%	2-4,35%
<b>История</b>				
6А-6Б	45	17-37,78%	24-53,33%	4-8,89%
<b>Биология</b>				
6А-6Б	42	39-92,86%	3-7,14%	0



#### 4. Распределение первичных баллов участников ВПР



На рисунке показано распределение первичных баллов ВПР по русскому языку в 6-м классе. Проверка работ учащихся осуществлялась учителями школы.

Обучающиеся показали невысокий уровень при выполнении заданий ВПР.

За верное выполнение всех заданий ВПР можно было набрать 45 баллов, отметка «3» начиналась с 18 баллов, «4» – с 29 баллов, «5» – с 39 баллов.

На диаграмме представлено распределение участников проверочной работы по количеству набранных первичных баллов. «Пика» среди набранных баллов – 18 (начало отметки «3») и 29 (начало отметки «4») нет, что говорит об объективности при проведении процедуры ВПР в школе.

Все задания проверочной работы имели базовый уровень сложности.

Анализ письменных работ выявил основные ошибки, допущенные учащимися при работе с заданиями:

Низкий уровень орфографических и пунктуационных умений и навыков

Проведение синтаксического анализа предложения

Грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.

Сравнивая гистограмму распределения первичных баллов результатов ВПР с гистограммой соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу, следует отметить, что 12,5% учащихся подтвердили свои оценки, 87,5% - понизили, 0% - повысили.

Выводы:

Вид гистограммы по русскому языку в 6 классе не соответствует нормальному распределению первичных баллов .

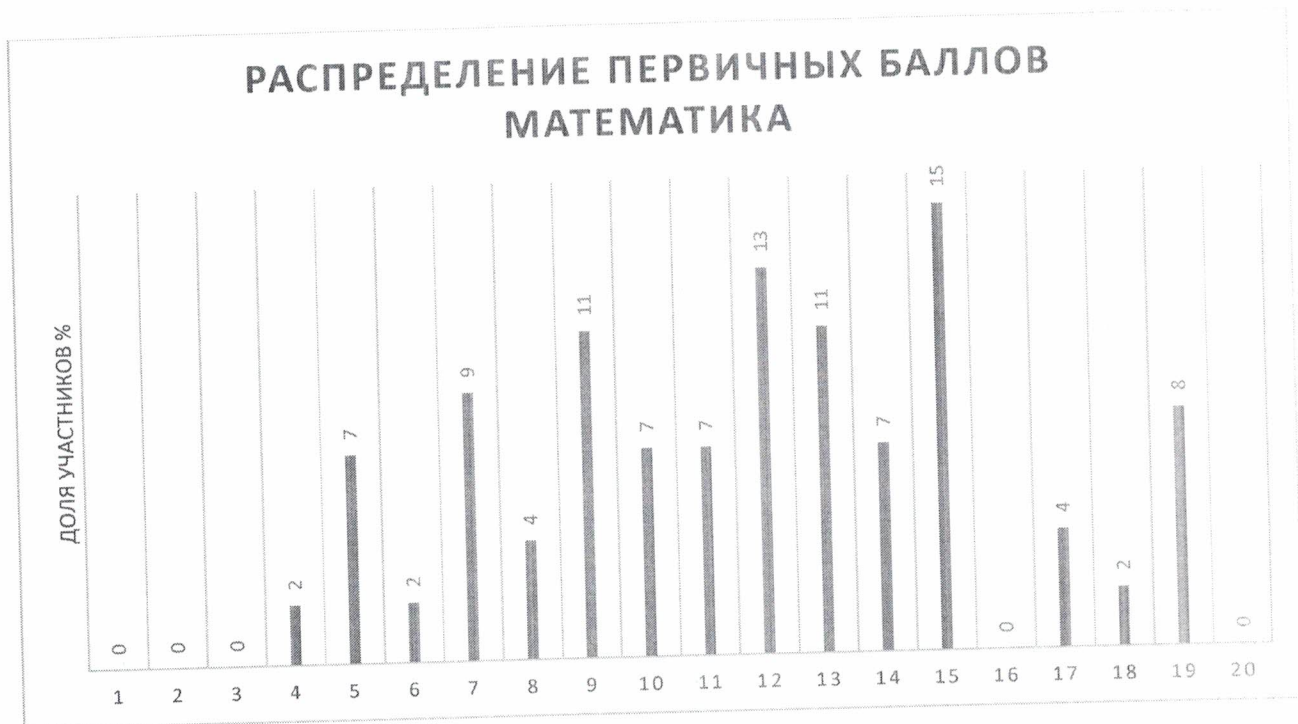
«Пики» на границе перехода от одной отметки в другую не фиксируются

В целом проведение ВПР в 6 классе показало, что не все учащиеся достигли базового уровня подготовки по русскому языку в соответствии с требованиями ФГОС

учащихся, которые нуждаются в усилении внимания – необходимо осуществлять дифференцированный подход к обучению различных групп учащихся на основе определения уровня их подготовки, постоянно выявлять проблемы и повышать уровень знаний каждого учащегося.

Для достижения положительной динамики или стабильности продолжить работу и организовать сопутствующее повторение тем, продолжить работу по совершенствованию навыков правописания

Продолжить работу по повышению качества образования за счет внедрения форм и методов, обеспечивающих формирование УУД у учащихся, повышение качества образования.



Шестиклассникам была предложена проверочная работа, состоящая из 14 заданий, направленная на проверку сформированности предметных результатов обучения и УУД.

Максимально за верное выполнение работы можно было набрать 20 баллов. Для того, чтобы получить отметку «3», достаточно было получить 6 баллов. На диаграмме представлено распределение набранных баллов участниками ВПР.

Из данных, представленных на диаграмме, видно, что «пик» набранных баллов приходится на отметку в 15 баллов – 75% шестиклассников достигли такого показателя, при этом стоит отметить, что именно с 15 баллов начиналась «пятерка». Максимальное количество баллов (20) не получил никто. Всего с ВПР по математике справились 91,3% учащихся.

Первые 6 заданий проверочной работы – это задания базового уровня сложности. Задания 7-12 – это задания повышенного уровня сложности. Задание 13,14 высокого уровня сложности.

Анализ письменных работ выявил основные ошибки, допущенные учащимися при работе с заданиями:

Нарушение порядка действий; допущение вычислительных ошибок; неумение выполнять арифметические действия с обыкновенными дробями с разными знаменателями;

Сравнивая гистограмму распределения первичных баллов результатов ВПР с гистограммой соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу, следует отметить, что 41-

Выводы:

Вид гистограммы по математике в 6 классе в некоторой степени соответствует нормальному распределению первичных баллов .

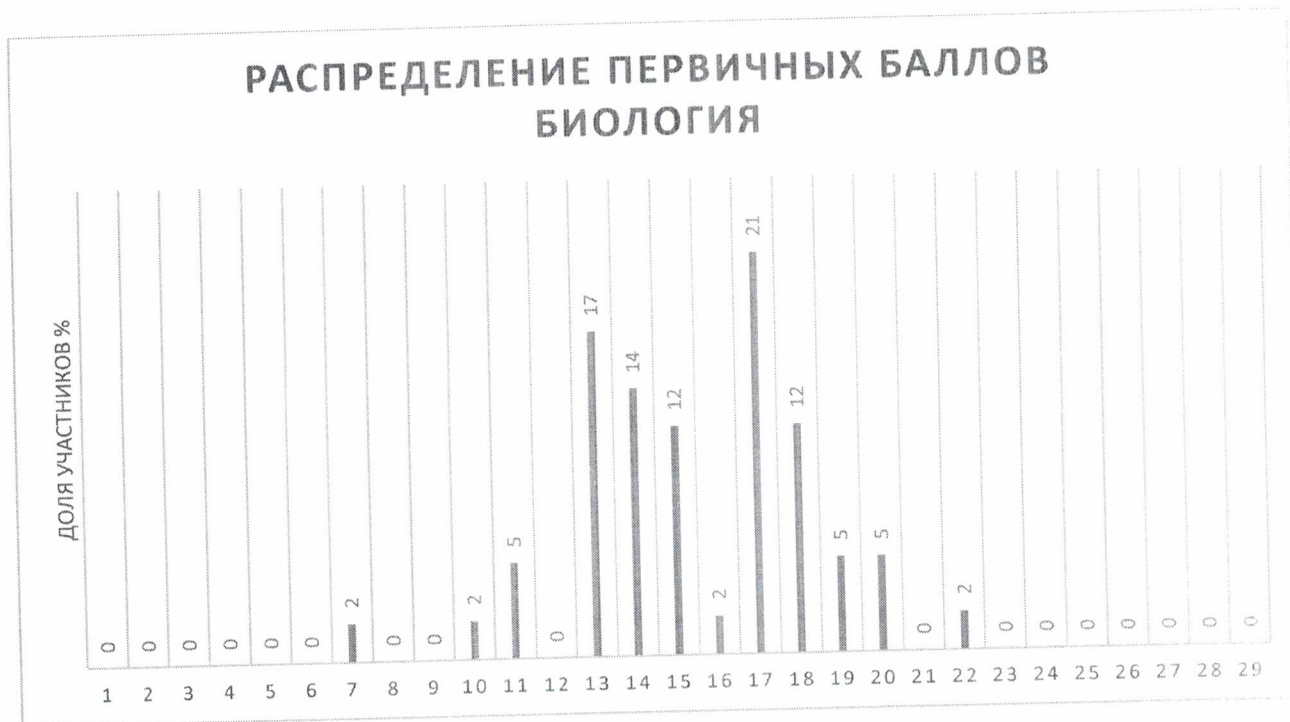
«Пик» фиксируется на границе перехода от «четверки» к «пятерке»

В целом проведение ВПР в 6 классе показало, что почти все учащиеся достигли базового уровня подготовки по математике в соответствии с требованиями ФГОС.

Выводы:

Регулярно организовывать проведение диагностических работ по пройденным разделам предмета с целью выявления затруднений, которые остались у обучающихся.

Увеличить разбор текстовых задач на уроках и дома.



Наибольшее количество ошибок учащиеся допустили в заданиях 1.2, 1.3,3,4,6.2, 7.1, 9, 10 К2,К3, на:

- умение производить классификацию по выделенным признакам;
- умение использовать методы описания биологических объектов по определённому плану;
- знание биологических объектов, о которых идёт речь в таблице
- понимание обучающимися сферы практического использования в деятельности человека биологических объектов, о которых идёт речь в таблице
- полезность работы обществу
- практическое использование биологических объектов

результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

Рекомендации:

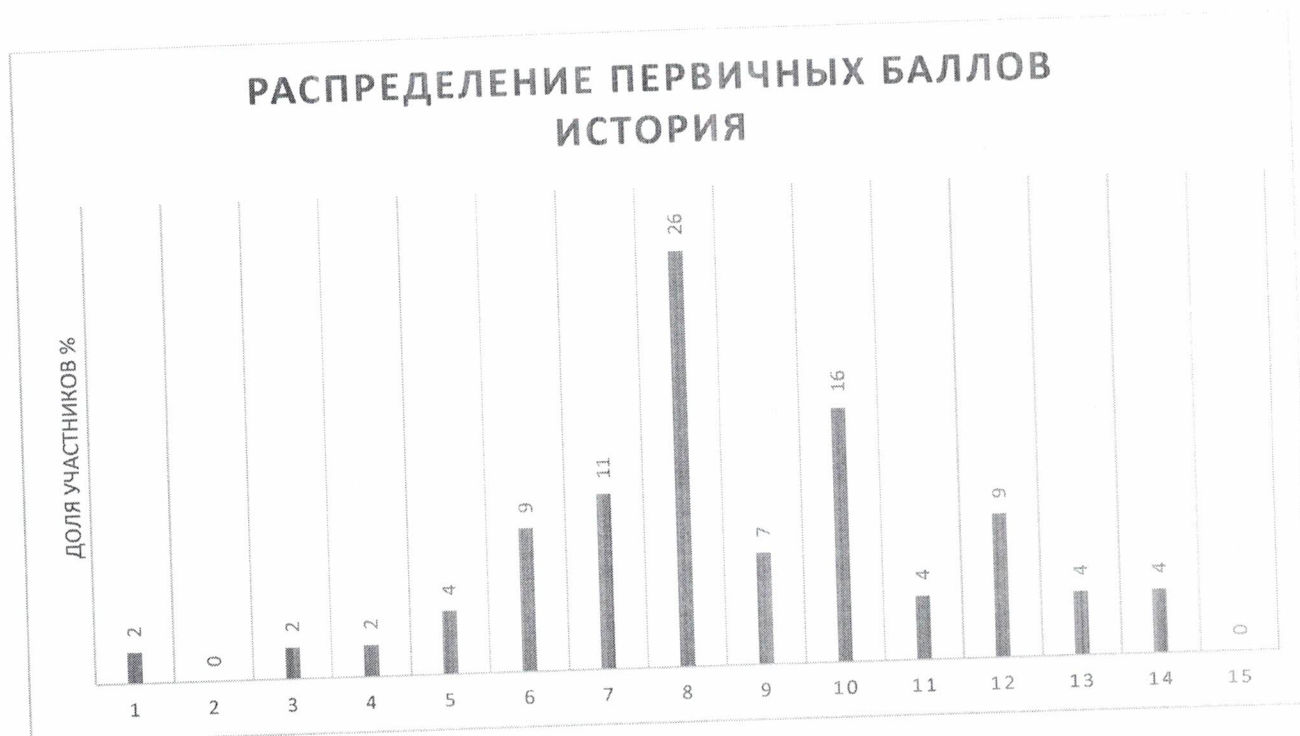
1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.



занятий.

3. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.

4. Учителю разработать на 2022-2023 учебный год план мероприятий по подготовке учащихся к ВПР по биологии.



Пик» фиксируется на границе перехода от «четверки» к «пятерке».

В целом проведение ВПР в 6 классе показало, что почти все учащиеся достигли базового уровня подготовки по математике в соответствии с требованиями ФГОС.

Допущены ошибки в заданиях:

Задание 1 нацелено на проверку умения работать с иллюстративным материалом: обучающийся должен соотнести изображения памятников культуры с теми странами, где эти памятники были созданы.-Не выполнили 1 ученик.

Задание 2 проверяет умения работать с текстовыми историческими источниками. В задании необходимо определить, с какой из представленных в задании стран непосредственно связан данный исторический источник.-Не выполнили 2 ученика

Задание 3 является альтернативным. Оно нацелено на проверку знания исторической терминологии и состоит из двух частей. В первой части от обучающегося требуется соотнести выбранную тему (страну) с термином (понятием), который с ней непосредственно связан. Во второй части задания нужно объяснить значение этого термина (понятия).-Не выполнили 2 ученика.

Задание 4 является альтернативным. Задание нацелено на проверку знания исторических фактов и умения излагать исторический материал в виде последовательного связного текста. Оно состоит из двух частей. От обучающегося требуется соотнести выбранную тему (страну) с одним из событий (процессов, явлений), данных в списке. Во второй части

(явлении, процессе).-Не выполнили 2 ученика

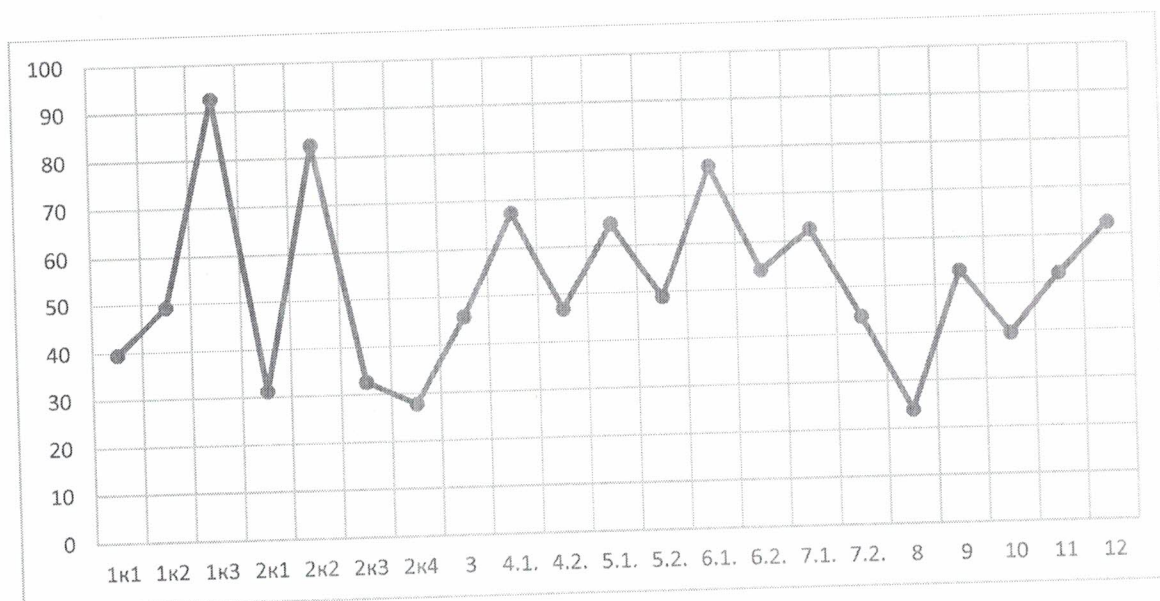
Задание 5 нацелено на проверку умения работать с исторической картой. В задании требуется заштриховать на контурной карте один четырёхугольник, образованный градусной сеткой, в котором полностью или частично располагалась выбранная обучающимся страна.-Не выполнили 4 ученика.

Задание 6 проверяет знание причин и следствий и умение формулировать положения, содержащие причинно-следственные связи. В задании требуется объяснить, как природно-климатические условия повлияли на занятия жителей страны, указанной в выбранной обучающимся теме.-Не выполнили 6 учеников

Задания 7 проверяют знание истории родного края. - Не выполнили 6 учеников

## 5. Анализ уровня выполнения заданий

Русский язык :



**«Достижение планируемых результатов» перечень заданий, по которым обучающиеся показали наиболее низкий результат в ходе выполнения работы («западающие темы»):**

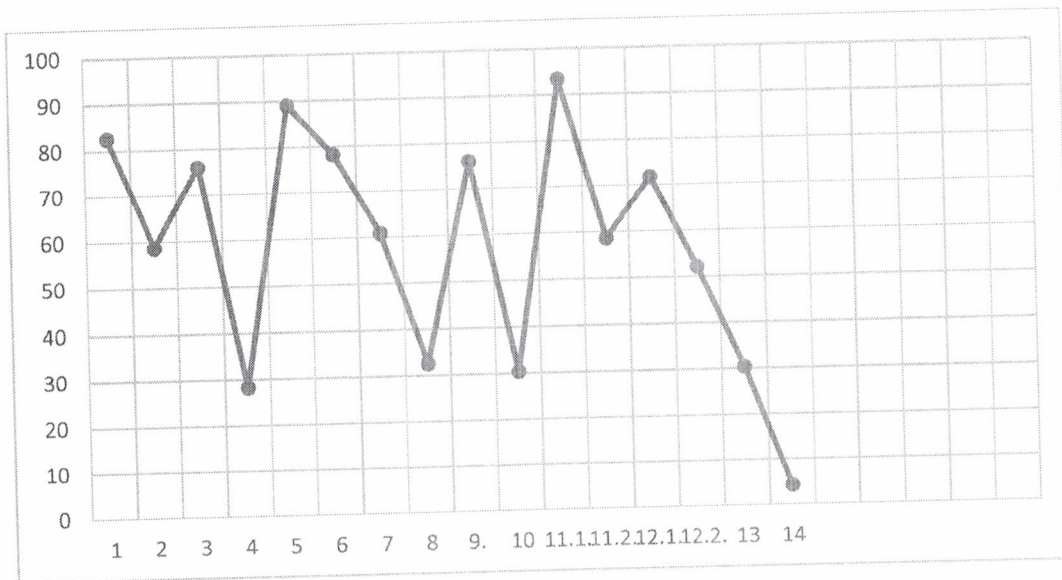
**Русский язык:**

Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.-27,78%.

Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний.

просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации-**23,96%**.

### Математика:



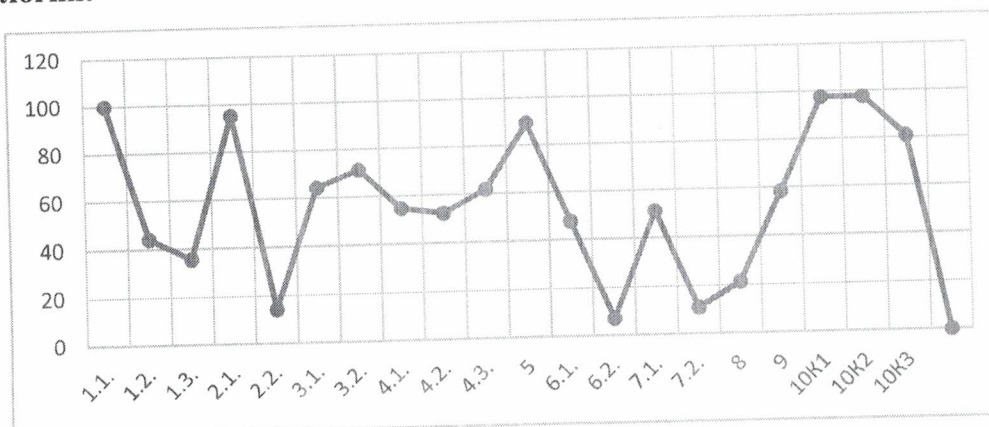
Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части.**28,26%**

Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений.**30,43%**

Развитие пространственных представлений. Оперировать на базовом уровне понятиями: «прямоугольный параллелепипед», «куб», «шар».**30,43%**

Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.-**4,35%**

### Биология:



Царство Растения. Царство Животные. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации -11,1%.

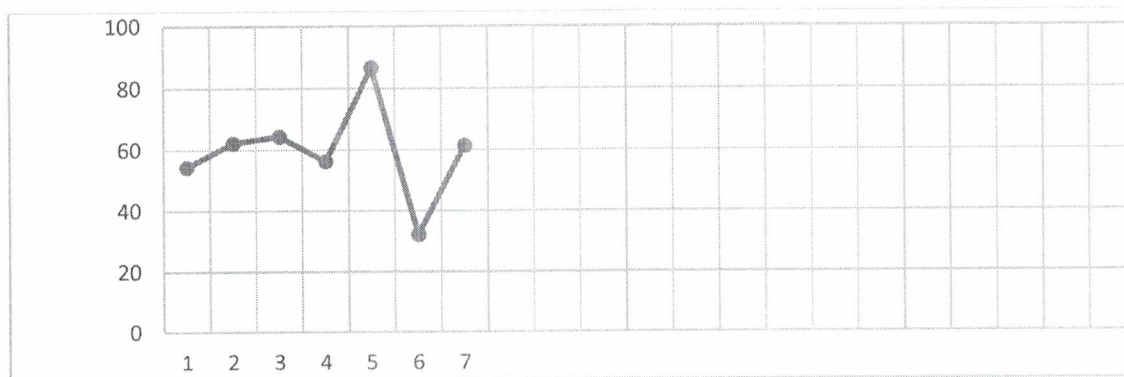
Условия обитания растений. Среда обитания растений. Среда обитания животных. Сезонные явления в жизни животных. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач -7,4%

Процессы жизнедеятельности растений. Обмен веществ и превращение энергии: почвенное

питание и воздушное питание (фотосинтез), дыхание, удаление конечных продуктов обмена

веществ. Транспорт веществ. Движение. Рост, развитие и размножение растений. Половое размножение растений. Оплодотворение у цветковых растений. Вегетативное размножение растений. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы-14,29%

## История :



1. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию.
2. Смысловое чтение. Умение проводить поиск информации в отрывках исторических текстов, материальных памятниках Древнего мира.
3. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов.
4. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение рассказывать о событиях древней истории.
5. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение использовать историческую карту как источник информации о расселении общностей в эпохи первобытности и Древнего мира, расположении древних цивилизаций и государств, местах важнейших событий.
6. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности.

классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины.

## **6. Общие выводы и рекомендации:**

Скорректировать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, отрабатывать на уроках навыки применения правил по темам, по которым обучающиеся показали низкий уровень качества знаний;

По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся;

Сформировать план индивидуальной работы со слабо мотивированными на учебную деятельность учащимися;

организовать повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;

организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение.

### Рекомендации для педагогов

Проанализировать результаты ВПР и провести поэлементный анализ уровня достижения планируемых результатов обучения, установить дефициты в овладении базовыми знаниями и умениями, как для каждого учащегося, так и для класса в целом и внести коррективы в рабочие программы по учебному предмету, запланировав сопутствующее повторение данных тем.

С учащимися, показавшими низкий уровень выполнения проверочной работы, организовать индивидуальные, групповые занятия по отработке тем, условно определенных как «дефицитные».

Включить в состав учебных занятий для проведения текущей оценки обучающихся задания для оценки несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и/или основного общего образования, которые содержатся в контрольно-измерительных материалах проверочной работы по конкретному учебному предмету

### Администрации:

Учесть результаты ВПР при планировании ВШК

Рекомендовать школьным МО внести коррективы в план работы с учетом результатов ВПР.

Заместитель директора по УВР

 Икаева Е.Л.